

## **Carrefour de recherches en éducation relative à l'environnement : Enjeux et questionnements**

---

### **Résumé du séminaire**

Dans le cadre des Journées du Centr'ERE 2016, le 22 septembre dernier, un séminaire a rassemblé les membres du Centr'ERE *in situ* et à distance, étudiant.es et professeur.es, autour de la thématique « Carrefour de recherches en éducation relative à l'environnement : Enjeux et questionnements ».

### **Principaux enjeux soulevés**

Les membres ont été conviés à la préparation du séminaire en rédigeant des fiches contributives portant sur des questionnements, des nœuds de résistance ou des défis liés à leur propre recherche, ou encore sur des enjeux plus globaux qu'ils souhaitent voir abordés. Le programme du séminaire a été constitué à partir de ces fiches. Parmi les enjeux soulevés et discutés par les participants, signalons ceux-ci :

- les tensions que rencontre un chercheur abordant des questionnements environnementaux et éducationnels entre la commande publique ou privée de recherche et la demande des acteurs impliqués dans de telles recherches;
- les phénomènes de loupe en même temps que de marginalisation que les nouvelles problématiques de recherche entraînent (par exemple, entre les changements climatiques et les inégalités socio-écologiques, entre l'engagement dans les nouvelles technologies et l'action socioécologique et communautaire);
- l'arrimage entre différentes cultures de recherche (par exemple, au croisement entre l'éducation artistique et l'ERE);

- les angles morts de l'épistémologie - dont celui du racisme épistémologique;
- les enjeux de pouvoir associés aux postures épistémologiques et aux rôles respectifs des acteurs dans une démarche de recherche ;
- la tension entre la posture engagée du chercheur critique et la nécessaire distanciation de son objet d'étude ;
- l'écart observé entre les pratiques de recherche en éducation populaire et les fondements émancipatoires de celle-ci : qui choisit et décide quoi dans le processus ? ;
- le risque d'imposer un impératif de changement à des « collaborateurs » qui n'y voient pas d'intérêt ;
- les limites du temps alloué par l'octroi d'une subvention ou la durée des études : comment prendre alors le temps de rejoindre les gens où ils sont, d'appivoiser les inquiétudes et de s'inscrire dans la temporalité des démarches participatives ? ;
- le défi stratégique de valider ou de présenter les résultats d'une recherche collaborative aux participants, de porter un regard critique, sans heurter des sensibilités ;
- la contrainte de pratiques déontologiques conçues pour le champ des sciences biophysiques ou médicales ;
- les réserves du milieu institutionnel face à une recherche portant sur ses propres limites ;
- l'obligation de résultats, mais aussi de discours convenus (le passage obligé des multiples références) ;
- les divers défis de la communication de la recherche : comment et à qui transmettre les résultats ? ;
- l'importance de conserver la mémoire du projet tout au long de son déroulement évolutif et d'y inscrire les allers-retours entre le « terrain » et le champ théorique ;
- la tension entre le nécessaire ancrage et le risque d'enfermement des chercheurs-araignées dans leurs « toiles » respectives ; la fécondité de relier ou de retisser ces toiles ensemble, en collaboration ;

- le risque de s'engluer dans la « toile » des politiques de recherche ;
- le nécessaire et difficile déploiement de la dimension politique de la recherche et de l'action éducative en ERE.

### **Quelques pistes de recommandations d'ordre général**

En synthèse, selon les participants au séminaire, la recherche en ERE gagne à s'adosser à une posture critique, à commencer par un processus de questionnement constant qui fait retour sur le « comment » et le « pourquoi » d'une recherche en train de se faire. Une telle posture critique invite à mener des recherches « avec » les acteurs des situations abordées. Au regard des questionnements et des enjeux soulevés, les chercheurs réunis ont mis en évidence l'importance de promouvoir la diversité épistémologique, théorique et méthodologique comme condition d'équilibre et de richesse du « système » de la recherche ayant pour objet des dynamiques éducatives complexes comme celles qui concernent le rapport à l'environnement.

Jérôme Lafitte et Lucie Sauvé, responsables du séminaire

Le programme du séminaire : <https://centrere.uqam.ca/2016/seminaire-dans-le-cadre-des-journees-du-centrere-2016/>